

13. Smith W.D. Consumption and the Making of Respectability, 1600-1800. New-York, London, 2002.

14. Wanner-Jean Richard A. Le développement de l'indiennageen Suisse // Pascale Gorguet Ballesteros, et al, "Le coton et la mode, 1000 ans d'aventure", editor: Musée Galliera, musée de la mode de la Ville de Paris, Paris, 2000.

15. Асалханова М. В. Искусство создания индийских ситцев // Вестник ЛГУ им. А.С. Пушкина. 2015. №1.

16. Демиденко Ю. Ситец — русский иностранец // Теория моды. Одежда. Тело. Культура № 27 (весна 2013) <http://www.nlobooks.ru/node/3287#sthash.GobTGTst.dpuf>

17. Товарищество Альберта Гюбнера <http://project36.ru/index.php?title>

УДК 351.853:37.034

ББК Ч905+Ч400.51

ГСНТИ 03.09.31

Код ВАК 07.00.02

Д. В. Гаврилов

Екатеринбург

ПАМЯТНИКИ ИСТОРИИ И КУЛЬТУРЫ КАК СРЕДСТВО ИДЕОЛОГИЧЕСКОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ, ВОС- ПИТАНИЯ И ОБРАЗОВАНИЯ

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: памятники истории и культуры, воспита-ние, образование, господствующая идеология, античность, эпоха Возрождения, эпоха Просвещения, революции, государственные перевороты.

АННОТАЦИЯ. В статье на примере сохранившихся памятников истории и культуры разных эпох показывается их роль в качестве средства идеологического воздействия на население, сохранения и поддержания в обществе господствующей идеологии, просвещения и воспитания. Автор призывает историков активно бороться за сохранение памятников истории и культуры, добиваться того, чтобы они правдиво отражали исторические факты и события, давали научное, глубокое, цивилизованное, компаративное видение мировых исторических процессов.

D. V. Gavrilov

MONUMENTS OF HISTORY AND CULTURE AS A MEANS OF IDEOLOGICAL INFLUENCE EDUCATION

KEY WORDS: monuments of history and culture, upbringing, education, dominant ideology, antiquity, the Renaissance, the Enlightenment, revolutions, coups.

ABSTRACT. IN the article there are preserved monuments of history and culture of different epochs shows their role as ideological tools the-sky exposure of the population, the preservation and maintenance of society in the state podstawowa ideology, education and upbringing. The author calls his-Rikov to actively fight for the preservation of monuments of history and culture, to achieve so that they truthfully reflect the historical facts and events that gave scientific, deep, civilized, comparative vision of world historical processes.

Памятники истории и культуры, - воплощённые в архитектуре, произведениях изобразительного искусства, монументах, сооружённых в память выдающихся событий и исторических деятелей, атрибутах, в которых отражены символы политических и религиозных воззрений, - издавна служили мощным средством идеологического воздействия на население, сохранения и поддержания в обществе господствующей идеологии, политических и религиозных учений, теорий и концепций, важным компонентом просвещения и воспитания членов общества.

Вызывающие у нас восхищение и изумление, сооружённые в глубокой древности пирамиды Египта, остатки храмов-зиккуратов, ворот и стен Вавилона, сохранившаяся от храма царя Соломона «стена плача» в Иерусалиме, буддийские храмы Индии, Великая стена и terra-cotta войско Цинь Ши-хуана в Китае и многие другие, свидетельствуют не только о могуществе египетских фараонов, царей древних государств, китайских императоров, но и высокой культуре этих цивилизаций.

Белоснежный Парфенон, возвышающийся над Афинами, остатки храмов и театров, изящных портиков и колоннад, сохранившиеся до наших дней статуи греческих богов, героев и политических деятелей - не только свидетельствовали о могуществе Афинской морской державы, соорудившей повсюду «вечные памятники содеянного добра и зла», но и имели большое воспитательное и

пропагандистское значение, звали: «Вперёд, сыны Эллады! Спасайте родину, спасайте жён, детей своих, богов отцовских храмы, гробницы предков», наставляли: «потомки вы все несравненного в битвах Геракла, вражеских полчищ не бойтесь, не ведайте страха» (9. С. 135, 151).

Памятники древней Греции подтверждают её выдающуюся роль в культурном развитии человечества, непреходящую ценность и значение древнегреческой культуры, ставшей основой большинства современных наук, философских направлений, литературных форм, стилей изобразительного искусства. Плутарх, посетивший Грецию уже в период их упадка, написал, что афинские «великолепные храмы, в настоящее время единственное свидетельство того, что минувшее... не было сказкой» (9. С. 159).

Римляне углубили и расширили достижения древнегреческой культуры, распространили античную культуру по всему Средиземноморью. О её изумляющем нас до сих пор высочайшем уровне свидетельствуют сохранившиеся до наших дней в Риме руины Форума, Капитолий, развалины храмов, Траянская колонна, арки Тита и Константина, Колизей, остатки терм Каракаллы и Диоклетиана, Пантеон, античные статуи в музеях Ватикана и других итальянских и европейских городов, древняя Аппиева дорога («Виа Аппиа»), а также акведуки древних римлян, сооружённые в Южной Франции, Римские («Чёрные») ворота в немецком Трире, античные памятники Пальмиры в сирийской пустыне и многие другие, которые имеют непреходящие, общечеловеческие ценности, продолжают служить эстетической нормой и недостигаемыми образцами.

Большинство античных памятников было разрушено в III - V вв. невежественными варварами, завоевавшими Римскую империю и бездумно уничтожившими изумительные культурные ценности, памятники архитектуры и изобразительного искусства.

Мрачные средние века сохранили для нас не только остатки городских крепостных стен, рыцарские замки, окружённые рвами с подъёмными мостами, крепости, монастыри, защищённые толстыми каменными стенами, но и великолепные храмы, возведённые в романском, готическом и византийском стиле. Достаточно назвать Собор святого Петра в Риме, собор святой Марии Флорин с куполом Ф. Брунеллески во Флоренции, Собор Парижской богородицы, Реймский, Шартрский и Страсбургский соборы во Франции, Кёльнский собор в Германии, Тауэр, Вестминстерское аббатство и

собор святого Павла в Лондоне, Кентерберийский собор, собор святого Михаила в Брюсселе, Московский Кремль и его Успенский собор, Запретный Город в Пекине и т. п. Сохранению культурных памятников в эти века немало препятствовали войны, которые велись между европейскими государствами, религиозные войны.

В XV в. начинается Ренессанс, или эпоха Возрождения, лозунгом которой было возрождение ценностей античного мира. Начавшись в Италии, она вскоре охватила всю Европу, повлияла не только на искусство, но и на все другие сферы интеллектуальной жизни. В XVII в. начинается эпоха Просвещения, в основе которой лежала безграничная вера в человеческий разум, в возможность с помощью разума изменить общество к лучшему, перестроить его на разумных основаниях, освободиться от теологического мышления и схоластики средневековья, утвердить торжество науки над суевериями и мракобесием.

Эпохи Возрождения и Просвещения открыли широкие возможности для развития и расцвета науки и искусств, для появления во всех их отраслях новых прогрессивных направлений, способствовали резкому размножению памятников истории и культуры, подъёму их художественно-эстетической ценности. Однако одновременно с усложнением экономической, социальной и политической жизни общества, усиления в обществе конфронтации и социальных конфликтов, возросли угрозы для памятников истории и культуры.

В Новое время важнейшими этапами в общественном развитии стали социальные революции и государственные перевороты, которые явились важнейшими этапами, поворотными событиями в жизни обществ и государств, представляли резкий, коренной переход к новым общественно-политическим укладам, к иному общественно-политическому строю, сопровождались ожесточённой борьбой классов, общественных групп и политических течений, что неминуемо сказывалось на судьбе атрибутов старой эпохи, её памятников истории и культуры.

Особенно ярко это проявлялось при смене политических режимов, когда у группировки, пришедшей к власти, особенно, если она оказывались во главе государства нелегитимным путём - в результате государственного переворота, восстания, революции,- чтобы укрепить, особенно на первых порах, своё неустойчивое, шаткое положение, появлялось стремление навязать, внушить обществу

свое видение истории, возникал соблазн прибегнуть, не считаясь с объективной реальностью и историческими фактами, к «очернению» прежнего политического режима и его руководителей.

Пришедшая к власти новая группировка с помощью всех доступных ей средств массовой информации всячески стремилась изобразить прежний политический режим как консервативный, реакционный, репрессивный, антинародный, выставить его руководителей как людей тупых, недалёких, неспособных, жестоких, кровавых, и, одновременно, всячески рекламировать и приукрашивать свой политический режим, показывая его как прогрессивный, демократический, гуманный, несущий народным массам всевозможные блага, а себя представить как деятелей прогрессивных, демократических, озабоченных судьбами страны и народа (10. С. 306 - 308).

Во время Английской революции XVII в., после свержения короля Карла I и публичного обезглавливания его 30 января 1649 г. на площади перед королевским дворцом как «изменника и тирана», и в период правления протектора Оливера Кромвеля, шло массовое уничтожение знаков и атрибутов королевской власти, срывались королевские знамёна, штандарты, королевские эмблемы, стало открыто вестись пуританское богослужение.

После «славной революции» 1688 г. и реставрации власти Стюартов труп Кромвеля, объявленного «злодеем» и «цареубийцей», был извлечён из могилы и вздёрнут на виселицу, потом у него отсекли голову и, надев на пику, выставили у королевского дворца. Были преданы казни члены трибунала, осудившего Карла I. По всей стране началось уничтожение атрибутов республиканской власти, шёл погром пуританских церквей, пуританское богослужение было снова запрещено (1; 2).

В период Французской революции 1789 - 1794 гг. пришедшие к власти под лозунгами «свободы, равенства и братства» представители третьего сословия развязали жесточайший террор и преследование своих политических противников, сопровождавшиеся ниспровержением всех прежних авторитетов: королевской власти, религии, церкви. Сразу же после взятия Бастилии по всей стране начался разгром феодальных замков и дворцов аристократов, домов ненавистных чиновников, ратуш и контор по сбору налогов, сожжение архивов, закрытие церквей и храмов всех религий.

С улиц и площадей были снесены и разрушены памятники королям, из склепов и гробниц выброшены королевские кости, упразднены гербы, титулы, ордена. Чтобы ничто не напоминало времена королевского «деспотизма и произвола», улицы, площади, бульвары, сады получили новые революционные названия; взамен статуй королей на площадях устанавливались фонтаны, пирамиды, статуи Свободы, Нации и другие эмблемы революции; учреждены новые революционные праздники – Гения, Труда и т.п., введён «революционный календарь» с новыми названиями всех месяцев и дней недели и новая система мер и веса (8. С. 63 - 64, 119, 412 - 414, 552, 655, 685-686).

Правда, спустя несколько десятилетий французы восстановили памятники некоторым королям, уничтоженные во время революции, но сохранили как праздничный День взятия Бастилии и оставили революционную «Марсельезу» в качестве государственного гимна. В Париже вместе с памятниками королям стоят памятники Робеспьеру, Марату, Дантону и другим деятелям революции. Сегодня, гуляя по Парижу, можно по памятникам изучать историю Франции, не делая в ней пропусков и не замазывая черной краской тех или иных её прежних властителей и политических деятелей.

После Февральской революции 1917 г. в России, отречения Николая II от престола и его ареста Временным правительством, в «период свобод», - когда было провозглашено всеобщее равенство, отменено в армии чинопочитание и введена выборность командного состава, что привело к её разложению; проведена амнистия заключённым, вызвавшая взлёт преступности; в деревнях развернулся массовый погром барских усадеб, - тоже началось ниспровержение всех старых истин и авторитетов.

Создав «Лигу борьбы со стыдом», ошалевшие от безбрежных свобод радикальные интеллигенты - мужчины и женщины - раздевшись донага, в Петербурге, Москве, в ряде крупных городов разъезжали на грузовиках, на бортах которых был написан лозунг: «Царя нет, бога нет, стыда нет», и произносили пламенные речи о завоёванной полной свободе. Повсюду шло снятие царских гербов, эмблем, монументов.

В Екатеринбурге в мае 1917 г. солдаты и матросы разбили стоявшие на плотине городского пруда бюсты Петра I и Екатерины I, сбросили с пьедестала и отправили на переплавку памятник Алек-

сандру II, возведённый на Кафедральной площади (ныне – «Площадь 1905 года») (3. С. 152).

Радикальными переменами и всеобщим ниспровержением старых фетишей, кумиров и авторитетов сопровождалась Октябрьская революция 1917 г., проходившая под аккомпанемент знаменитого рефрена пролетарского гимна: «мы весь, мы старый мир разрушим до основания, а затем, мы наш, мы новый мир построим...». Осенью 1917 - в начале 1918 гг. еще с большим размахом пылали барские усадьбы, в городах шла «экспроприация экспроприаторов».

В. И. Ленин выдвинул план монументальной пропаганды, во исполнение которого СНК 12 апреля 1918 г. издал декрет «О снятии памятников, воздвигнутых в честь царей и их слуг, и выработке проектов памятников Российской Социалистической Революции».

В столицах и в провинции в 1918 - 1919 гг. были сняты и уничтожены многие памятники царям и деятелям дореволюционного времени. Правда, до выбрасывания царских костей из гробниц, как это было во Франции во время революции конца XVIII в., в России дело не дошло. Великокняжеские и царские захоронения в Архангельском соборе Московского Кремля и императорские захоронения в соборе Петра и Павла в Петропавловской крепости в Петербурге сохранились не тронутыми.

В Петрограде в 1918 г. были сняты и уничтожены памятники Петру I у западного павильона Адмиралтейства («Царь-плотник») и великому князю Николаю Николаевичу на Манежной площади. В 1937 г. находившийся на площади Восстания перед Московским вокзалом памятник Александру III был снят с пьедестала и перевезён во двор Русского музея (7. С. 53, 385, 386).

Гораздо больше пострадали исторические памятники Москвы. В Москве в 1918 г. были снесены монументальный памятник Александру II в Кремле, стоявший в середине галереи с колоннами, увенчанной тремя шатрами с гербами и двухглавым орлом; памятник Александру III с монументальными двухглавыми орлами по углам постамента, находившийся на террасе храма Христа Спасителя; памятник генералу М. Д. Скобелеву на Тверской площади.

В 1928 - 1932 гг., при реконструкции Москвы, как обветшавшие в Кремле были снесены Чудов и Вознесенский монастыри, Николаевский дворец. 5 декабря 1931 г. взорван Храм Христа Спасителя. Как мешавшие уличному движению, в 1931 г. снесены Иверские ворота, в 1934 г. разобрана Сухарева башня, в 1936 г. ра-

зобран Собор во имя Казанской иконы Божьей матери (5. С. 58, 59, 875; 6. С. 18, 26, 45, 51). В Екатеринбурге в 1930 г. были разрушены Кафедральный и Екатерининский соборы

Позднее отношение к дореволюционной истории и досоветским памятникам стало меняться в сторону большей объективности. В Петрограде - Ленинграде были сохранены нетронутыми памятники Петру I («Медный всадник» на площади Декабристов, «Прадеду - от правнука» у Михайловского дворца), Николаю I на Исакиевской площади, Екатерине II на Театральной площади и другие. Однако негативные подходы в оценке царей и отдельных государственных деятелей, особенно к деятельности последнего и предпоследнего российских императоров – Александра III и Николая II, сохранялись в СССР до последнего времени.

В период нахождения у власти Н. С. Хрущева, для очернения предыдущего правления была организована массированная критика «культа личности» и осуществлён снос по всей стране тысяч памятников И. В. Сталину. Одновременно стал создаваться культ «дорогого Никиты Сергеевича». Борьба с «культом личности Сталина» и памятниками ему усилила противоречия в советском обществе и ухудшила отношения с рядом братских коммунистических партий.

Разумнее поступили китайцы, которые вычислили (неизвестно каким методом), что вождь Китайской коммунистической партии и основатель Китайской народной республики, её первый Председатель Мао Цзе-дун на 70 – 80 % поступал правильно, а на 20 - 30 % допускал ошибки, поступал неверно. Это дало возможность им сохранить авторитет основателя своего государства (огромный портрет Мао Цзе-дуна висит в Пекине на площади Тяньаньмэнь) и открыло путь к изучению его недостатков и ошибок.

Не избежали соблазна ниспровергнуть прежние авторитеты, стереть память о советском времени и наши радикал-демократы, пришедшие к власти под горбачевскую болтовню о «перестройке» и в результате государственных переворотов 1991 и 1993 гг.

Под видом «гласности», раскрытия «правды» и ликвидации «белых пятен» в истории, «отказа от классового подхода», установления «приоритета общечеловеческих ценностей», «возвращения в мировую цивилизацию», они принялись за очернение истории советского периода и государственных и партийных деятелей

того времени, пересмотр всей российской истории, сводя её к политизированной социологии.

Начались «разоблачения» деятельности В. И. Ленина, раздались призывы (кстати сказать, от времени до времени продолжающиеся звучать и теперь) о «захоронении Ленина», выносе его тела из мавзолея. По всей стране развернулось массовое снятие памятников государственных и партийных деятелей советского времени. В Москве одним из первых наэлектризованной пьяной толпой был снесён памятник Ф. Э. Дзержинскому скульптора Е. В. Вучетича, украшавший Лубянскую площадь.

Б.Н. Ельцин, выступая в американском сенате, заявил, что он уничтожил в России «коммунизм». Мэр Москвы Ю. М. Лужков пообещал «искоренить коммунизм» в Москве и организовал сплошное переименование столичных площадей, улиц и переулков под предлогом возвращения им исторических названий, чтобы ничто в столице не напоминало о советском времени.

В Екатеринбурге местным деятелям, проявившим мужество и стойкость, удалось сохранить памятник Я. М. Свердлову на улице имени В. И. Ленина, долгие годы служивший эмблемой города Свердловска, который хотели снести лихие казаки.

Подобные процессы шли и в странах СНГ, ставших независимыми государствами. В Прибалтике сносились памятники не только советским государственным и партийным деятелям, но и советским воинам и военачальникам, освобождавшим их от фашистских оккупантов. В Казахстане снесли памятник Ермаку, «завоевателю» земель, теперь отошедших к их республике. В республиках Средней Азии уничтожены памятники российским генералам и путешественникам, «покорителям» Средней Азии.

Идёт «обеление» белого движения, уже воздвигнуты памятники (представленным белыми и пушистыми, благородными и милосердными) белогвардейским генералам А. В. Колчаку и А. И. Деникину. Находятся поклонники явным предателям и изменникам родины, внезапно объявленным «борцами против сталинизма». «Земляки» хлопочут о создании музея и сооружению памятника генералу-изменнику А.А. Власову, после взятия его в плен повешенному, по решению советского суда в 1946 г., вместе с его подельниками, за измену Родине.

Конечно, всякие попавшие в историю личности заслуживают памяти потомков, но при этом следовало бы сообщать, чем они

прославились, зная о всех их содеяниях, не утаивая их тёмные дела. Можно указать на пример китайцев.

В г. Ханчжоу в огромной пагоде находятся могила и памятник национальному герою и патриоту Юэ Фео, военачальнику XII в., успешно боровшемуся против монголов. Он был оклеветан придворным Цинь Гуем, подкупленным монголами, в 1141 г. схвачен и тайно предан казни, после чего монголы захватили Китай. Китайцы ревностно хранят память о Юэ Фее, не забывая и предателя. Недалеко от его могилы на коленях стоят Цинь Гуй с женой и просят прощения. Посетители, проходя мимо, бросают в них землей, мажут грязью, плюют на них. Правда, сейчас возле них, в целях гигиены, вывешена табличка: «просим не плевать!» (4. С. 27 - 28, 39, 88, 117, 154, 185).

Антисоветизм, антикоммунизм, антипатриотизм, оголтелое «очернение» деятелей советской эпохи вызвали и вызывают глухое сопротивление нашего общества, открытое непринятие очернительства. Телешоу «Имя России» выявило высокий рейтинг в обществе российских и советских патриотических государственных деятелей, несмотря на ведущуюся многие годы средствами массовой информации массированную кампанию по их «очернению».

Не нашло общественного восторга недавнее открытие в Екатеринбурге дорогостоящего (на его создание израсходовано 7 млрд руб.), помпезного «Ельцин-центра», непомерно восхваляющего Б. Н. Ельцина и ельцинизм, отношение к которым в нашем обществе сейчас весьма неоднозначно.

На Украине, где идёт настоящая гражданская война, недавно киевской Радой принят «закон о декоммунизации», по которому органам местного самоуправления предписано в короткий срок провести «общественные слушания» по переименованию и сносу всего, что содержит «пропаганду» и «символику коммунистического тоталитарного режима».

По всей Украине, подвластной Киеву, идёт энергичный снос памятников В. И. Ленину и деятелям советского времени. Ранее во всех украинских городах и даже в сёлах были поставлены памятники «украинскому голодомору 1932 - 1933 гг.», когда, по уверениям украинских политиков и историков, «москалями было уморено голодом» не то 8, не то 16 млн украинцев, т. е. ¼ или ½ всех жителей «незалежной» Украины, за гибель которых они надеялись получить с Российской Федерации денежную компенсацию.

Революции (в том числе и всякие «цветные») и государственные перевороты сметают с лица земли в массовых масштабах памятники истории и культуры. Множество этих памятников гибнет по некомпетентности, недомыслию, безразличию, пренебрежению к эстетике представителей государственных структур и общественных движений.

Огромную потерю памятникам истории и культуры принесли и приносят войны. Достаточно вспомнить разрушенные до основания в годы Второй мировой войны Ковентри, Дрезден, Хиросиму, разгромленные гитлеровскими захватчиками советские города - Сталинград и другие, культурные центры в пригородах Петербурга (Петергоф и другие). Сейчас в Афганистане талибы уничтожили памятники древней культуры двухтысячелетней давности, в Сирии приверженцы «Исламского государства» разрушают памятники античной Пальмиры.

Памятники истории и культуры не только служат воспитанию и просвещению масс, но и воюют, служат для различных государственных и общественных структур средством идеологического воздействия на народные массы в нужном для них направлении. Поэтому историки должны бороться за сохранение памятников истории и культуры, за то, чтобы они объективно отображали действительность, развенчивать псевдоисторические затеи и манипуляции с ними, добиваться того, чтобы памятники истории и культуры правдиво отражали исторические факты и события, опирались на научные, методологически и методически грамотные основы, давали глубокое, цивилизованное, компаративное видение мировых исторических процессов.

Итальянский мыслитель и поэт, представитель раннего утопического социализма Томмазо Кампанелла в книге «Город Солнца» (1623) нарисовал картину идеального общества, построенного на гуманных принципах и в соответствии с требованиями науки, в котором дети воспитывались государством без принуждения и применения наказаний, все знания они должны были познавать во время увеселительных прогулок по городу по расставленным повсюду памятникам, посвящённым выдающимся событиям и выдающимся деятелям, слушая рассказы о них своих педагогов (11). По-видимому, историки могут мечтать о благодатных временах, когда прошлое можно будет надёжно изучать по памятникам истории и культуры.

Литература:

1. Английская буржуазная революция XVII века. Т. 1 - 2. М., 1954.
2. Барг М. А. Кромвель и его время. М., 1950.
3. Екатеринбург: Исторические очерки (1723-1998 гг.). Екатеринбург, 1998.
4. Китайская народная республика в 1950-е годы. М., 2009. Т. 1.
5. Москва: Энциклопедия. М., 1997.
6. Москва на старинных открытках. М., 1992.
7. Санкт-Петербург. Петроград. Ленинград: Энциклопедический справочник. М., 1992.
8. Французская буржуазная революция. 1789-1894 / Под ред. акад. В. П. Волгина и Е. В. Тарле. М.; Л., 1941.
9. Нефёдов С. А. История древнего мира. М., 1996.
10. Ферро М. Как рассказывают историю детям в разных странах мира. М., 1992.
11. Штекли А.Э. Кампанелла. М., 1960.

УДК 930.1(510):930.1(47):327

ББК Т1(5Кит)64-6+Т1(2)64-6 ГСНТИ 03.09.31 Код ВАК 07.00.03

В. А. Кузьмин, К. Г. Муратшина

Екатеринбург

СОВРЕМЕННЫЕ РОССИЙСКО-КИТАЙСКИЕ ОТНОШЕНИЯ В ОЦЕНКАХ КИТАЙСКОЙ ИСТОРИОГРАФИИ

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: российско-китайские отношения в начале XXI в., историография КНР, внешняя политика России в начале XXI в., внешняя политика КНР в начале XXI в.

АННОТАЦИЯ. В статье анализируется общая направленность работ китайских исследователей в отношении специфики российско-китайских отношений начала XX в. Китайские авторы считают, что России лучше следовать подходам Китая во взаимодействии в международных делах. Если Россия не согласится с этим, то говорить о стратегическом партнерстве говорить сложно. Китайские историки начали все большее внимание уделять «проблемным» вопросам взаимоотношений, появилась тенденция к переосмыслению различных этапов и аспектов советско-китайских и российско-китайских отношений.